

ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Αρ. Έφεσης 01/2022

Μεταξύ: ΑΠΟΛΛΩΝ ΛΕΜΕΣΟΥ

Εφεσείοντας

και

**ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ μέσω
Αθλητικού Δικαστή**

Εφεσίβλητοι

Αρ. Έφεσης 02/2022

Μεταξύ: ΑΕΚ ΛΑΡΝΑΚΑ

Εφεσείοντας

και

**ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ μέσω
Αθλητικού Δικαστή**

Εφεσίβλητοι

Πέτρος Κληρίδης, Πρόεδρος

Βάσος Θεοδώρου, Αντιπρόεδρος

Πάυλος Παύλου, Μέλος

Γιώργος Καζαντζής, Μέλος

Αρ. Έφεσης 01/2022

**Για τον Εφεσείοντα: Ανδρέας Δ. Κορομιάς, Δικηγόρο
Αντώνης Γλυκής και Σωκράτης Έλληνας, Δικηγόροι και
Μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού**

**Για την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου:
Επικεφαλής Πειθαρχικός Εισαγγελέας κ. Στέλιος Νικολάου**

Αρ. Έφεσης 02/2022

**Για τον Εφεσείοντα: Ιωσήφ Φράγκος, Δικηγόρο
Κυριάκο Χοίρα, Δικηγόρο
Αυξέντης Ευαγγέλου και Εύμαιος Ευθυμιάδης,
Εκπρόσωποι ΑΕΚ Λάρνακας**

**Για την Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου:
Επικεφαλής Πειθαρχικός Εισαγγελέας κ. Στέλιος Νικολάου**

Α Π Ο Φ Α Σ Η 07 Φεβρουαρίου 2022

Στις 08.01.2022 διεξήχθη στα πλαίσια του Παγκυπρίου Πρωταθλήματος CΥΤΑ (Α' Φάση) περιόδου 2021/2022, ο αγώνας μεταξύ των ομάδων του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού και της ΑΕΚ Λάρνακας με αποτέλεσμα 2-1 υπέρ της ΑΕΚ Λάρνακας.

Το σωματείο του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού καταχώρησε στις 11.01.2022 ένσταση κατά του κύρους του αγώνα με ισχυρισμό ότι οι ποδοσφαιριστές της ΑΕΚ Λάρνακας, Rosales Altuve Roberto Jose και Barrera Reyes Acoran αντικανονικά συμμετέσχαν στον αγώνα.

Η ΑΕΚ Λάρνακας καταχώρησε απάντηση στην ένσταση του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού στις 13.01.2022 εγείροντας και προδικαστική ένσταση ζητώντας την απόρριψη της ένστασης του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού με τον ισχυρισμό ότι αντιβαίνει στις διατάξεις του Άρθρου 3 (3.6) του Μέρους Χ της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος CΥΤΑ περιόδου 2021/2022 (στο εξής η Προκήρυξη).

Ο ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού καταχώρησε διευκρινήσεις στις 17.01.2022 αφού του δόθηκε σχετική παράταση σε αυτό.

Ο Επικεφαλής Πειθαρχικός Εισαγγελέας καταχώρησε σύμφωνα με τις οδηγίες που του δόθηκαν τις απόψεις του και όλα τα σχετικά που είχε στην κατοχή της η ΚΟΠ στις 21.01.2022 και στις 24.01.2022 το Πόρισμα της Επιτροπής του Υπουργείου Υγείας.

Ο Αθλητικός Δικαστής επιλήφθηκε της υπόθεσης και εξέδωσε την Απόφαση του στις 28.01.2022 με την οποία:

- α. απέρριψε την προδικαστική ένσταση της ΑΕΚ Λάρνακας ως αβάσιμη.
- β. προέβηκε σε μηδενισμό της ΑΕΚ Λάρνακας και την αφαίρεση των 3 βαθμών τους οποίους είχε κερδίσει με την νίκη της επειδή χρησιμοποίησε στον αγώνα αντικανονικά ποδοσφαιριστές κατά παράβαση του Πρωτοκόλλου για Διεξαγωγή Αγώνων Ποδοσφαίρου (στο εξής «Πρωτόκολλο»).
- γ. δεν κατακύρωσε τον αγώνα στον ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού.

Τα δυο σωματεία καταχώρησαν χωριστές εφέσεις κατά της απόφασης του Αθλητικού Δικαστή.

Ο μεν ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού την έφεση 01/2022, η δε ΑΕΚ Λάρνακας την έφεση 02/2022.

Με την έφεση 01/2022 του ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού ισχυρίζεται ότι ο Αθλητικός Δικαστής εσφαλμένα δεν κατακύρωσε τον αγώνα υπέρ του με αποτέλεσμα 3-0.

Με την έφεση 02/2022, η ΑΕΚ Λάρνακας αιτείται την ανατροπή της απόφασης του Αθλητικού Δικαστή και την κατακύρωση υπέρ της του αγώνα.

Οι δυο εφέσεις συνεκδικάστηκαν επειδή αφορούσαν τον ίδιο αγώνα και στρέφονταν κατά της ίδιας απόφασης του Αθλητικού Δικαστή.

Γεγονότα:

1. 03/01/2022: Οι ποδοσφαιριστές Acoran και Rosales προβαίνουν σε εργαστηριακή εξέταση PCR μαζί με την υπόλοιπη ομάδα στο χημείο Α. Ευαγγέλου.
2. 03.01.2022: Οι ποδοσφαιριστές της ΑΕΚ προβαίνουν σε εξέταση self-test πριν την απογευματινή προπόνηση με αρνητική ένδειξη, περιλαμβανομένων και των δυο ποδοσφαιριστών.
3. 03.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Rosales διαγιγνώσκεται θετικός από το χημείο Α. Ευαγγέλου.
4. 03.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Rosales κατόπιν δικής του πρωτοβουλίας επισκέπτεται το χημείο της Μαρίας Λαφαζάνη στη Λάρνακα και πρόβαίνει σε εργαστηριακή εξέταση PCR με αρνητική ένδειξη.
5. 03.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Acoran διαγιγνώσκεται θετικός από το χημείο Α. Ευαγγέλου.
6. 03.01.2022: Η ΑΕΚ δια επίσημης ανακοίνωσης ενημερώνει για την ύπαρξη δυο θετικών κρουσμάτων ποδοσφαιριστών και ενός μέλους που αφορά το τεχνικό επιτελείο.

7. 04.01.2022: Η ΑΕΚ ενημερώνει δια ηλεκτρονικού μηνύματος την ΚΟΠ για την ύπαρξη των θετικών κρουσμάτων.
8. 05.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Rosales προβαίνει σε επαναληπτική εργαστηριακή εξέταση PCR στο χημείο Α. Ευαγγέλου με θετική ένδειξη.
9. 05.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Rosales προβαίνει κατόπιν δικής του πρωτοβουλίας σε εργαστηριακή εξέταση PCR στο χημείο Tymnios Lab με αρνητική ένδειξη.
10. 05.01.2022: Ο Διευθυντής ποδοσφαιρικού τμήματος της ΑΕΚ επικοινωνεί άμεσα με τον Υπεύθυνο επιτήρησης πρωτοκόλλου της ΚΟΠ εξηγώντας του τι συνέβη με το ποδοσφαιριστή Rosales και ο τελευταίος του κοινοποιεί μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στοιχεία επικοινωνίας, όπως email και τηλέφωνα, του υπεύθυνου του Νοσοκομειακού Εργαστηρίου της Μονάδας Επιδημιολογικής Επιτήρησης και Ελεγχού των Λοιμωδών Νοσημάτων, Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας (στο εξής «η Μονάδα»).
11. 05.01.2022: Η εργαστηριακή εξέταση PCR του ποδοσφαιριστή Acoran στο χημείο Tymnios Lab είναι αρνητική.
12. 05.01.2022: Ο ποδοσφαιριστής Rosales προβαίνει σε νέα εργαστηριακή εξέταση PCR κατόπιν δικής του πρωτοβουλίας στο χημείο NIPD GENETICS με αρνητική ένδειξη.
13. 05.01.2022: Ο team manager της ΑΕΚ αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα στη Μονάδα και ζητά την αποδέσμευση των ποδοσφαιριστών από την λίστα θετικών ατόμων.
14. 05.01.2022: Οι δυο ποδοσφαιριστές υποβάλλονται κατόπιν παραπομπής τους από τη Μονάδα για εξέταση στο Νοσοκομείο Λάρνακας στα Ιατρεία Δημόσιας Υγείας με αρνητική ένδειξη.
15. 07.01.2022: Οι ποδοσφαιριστές ενημερώνονται μέσω μηνύματος από το CYREPUBLIC ότι μετά από διερεύνηση τερματίζεται άμεσα ο αυτοπεριορισμός τους.
16. 07.01.2022: Ο team manager της ΑΕΚ ενημερώνει την ΚΟΠ για την άμεση απελευθέρωση των ποδοσφαιριστών με άμεση ισχύ, επισυνάπτοντας τα μηνύματα απελευθέρωσης, μαζί με φωτοαντίγραφα των ταυτοτήτων των ποδοσφαιριστών.
17. 07.01.2022: Ο ΑΠΟΛΛΩΝ Λεμεσού αποστέλλει ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ. 07.01.2022 δια του οποίου ζητεί την άμεση δινέργεια διαγνωστικού ελέγχου στους ποδοσφαιριστές, σε εργαστήριο που θα υποδείξει η ΚΟΠ.
18. 07.01.2022: Ο υπεύθυνος Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ απαντά στο ηλεκτρονικό μήνυμα του ΑΠΟΛΛΩΝΑ ότι η Ομοσπονδία υποχρεούται να σεβαστεί τις

αποφάσεις του Υπουργείου Υγείας και της Μονάδας της Επιδημιολογικής επιτήρησης σε σχέση με τους δυο ποδοσφαιριστές.

19.08.01.2022: Η Ομάδα Αποδέσμευσης αφαιρεί από την λίστα θετικών ατόμων τους δυο ποδοσφαιριστές.

20.08.01.2022: Διεξαγωγή αγώνα με τη συμμετοχή των εν λόγω ποδοσφαιριστών.

21.24.01.2022: Αποστολή στην ΚΟΠ του Πορίσματος της Επιτροπής που ορίστηκε για διερεύνηση.

Με οδηγίες του Υπουργού Υγείας έγινε διερεύνηση σχετικά με το ιστορικό και το αποτέλεσμα των εξετάσεων των δυο ποδοσφαιριστών της ΑΕΚ Λάρνακας, το Πόρισμα της οποίας κατέληγε στο συμπέρασμα ότι η Μονάδα Επιδημιολογικής Επιτήρησης και Ελέγχου Λοιμωδών Νόσων (στο εξής η Μονάδα) «ορθώς αποδέσμευσε τον ποδοσφαιριστή Barrera Reyes Acoran. Επίσης η πλήρης ανάλογη διερεύνηση έγινε για τον Rosales Altuve Roberto Jose για τον οποίο δεν έγινε διαδικασία αποδέσμευσης αφού όπως αναφέρθηκε δεν δηλώθηκε σαν θετικό κρούσμα.

Σημαντικά στοιχεία της μαρτυρίας που παρουσιάστηκε είναι τα Τεκμήρια 16,17,18 και 19 στα οποία θα αναφερθούμε στην συνέχεια της απόφασης μας.

Σημειώνουμε ότι η ΑΕΚ Λάρνακας όπως αναφέραμε προηγουμένως είχε υποβάλει προδικαστική ένσταση στην αίτηση του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού για κατακύρωση υπέρ του αγώνα, προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η ένσταση του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού ήταν απαράδεκτη επειδή αντιβαίνει στις διατάξεις του Μέρους Χ Άρθρου 3 (3.6) της Προκήρυξης.

Οι δυο πλευρές ανέπτυξαν τα επιχειρήματα μας αναφορικά με το θέμα και ο Αθλητικός Δικαστής απέρριψε την προδικαστική ένσταση της ΑΕΚ Λάρνακας για διάφορους λόγους στους οποίους δεν χρειάζεται να αναφερθούμε στο παρόν στάδιο. Αρκεί το γεγονός ότι συμφωνούμε με την απόφαση του Αθλητικού Δικαστή να απορρίψει την ένσταση της ΑΕΚ Λάρνακας αφού η επιστολή που στάληκε από τον Διευθυντή του Ποδοσφαιρικού Τμήματος της ΑΕΚ Λάρνακας (Τεκμήριο 17) δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στις διατάξεις του άρθρου 3 (3.6) του Μέρους Χ της Προκήρυξης. Επιστολή με βάση το εν λόγω άρθρο πρέπει να θέτει σαφές το ερώτημα κατά πόσο ο συγκεκριμένος ποδοσφαιριστής έχει το δικαίωμα συμμετοχής στον αγώνα και όχι να έχει ενημερωτικό χαρακτήρα όπως συμβαίνει στην παρούσα περίπτωση. Πέραν τούτου ούτε και η απάντηση του Υπευθύνου Τήρησης του Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ προς τον Υπεύθυνο Λειτουργίας του Ποδοσφαιρικού Τμήματος του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού (Τεκμήριο 18) μπορεί να θεωρηθεί ότι δόθηκε με βάση το εν λόγω άρθρο 3 (3.6) του Μέρους Χ της Προκήρυξης αφού απαντά σε άλλη επιστολή του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού και όχι σε μήνυμα της ΑΕΚ Λάρνακας και ούτε εκφράζει με σαφήνεια καταφατική ή αρνητική άποψη σε σχέση με την συμμετοχή των ποδοσφαιριστών.

Δεν χρειάζεται να αναφερθούμε ή να εξετάσουμε τους άλλους λόγους στους οποίους ο Αθλητικός Δικαστής στηρίζει την Απόφαση του για απόρριψη της προδικαστικής ένστασης της ΑΕΚ Λάρνακας.

Ο Αθλητικός Δικαστής αφού αναφέρει τις πρόνοιες του Πρωτοκόλλου, και εφαρμόζοντας τες στα γεγονότα και κρίνει το βάσιμο, όπως αναφέρει, ή όχι της ένστασης.

Στην σελίδα 17 της Απόφασης του ο Αθλητικός Δικαστής αναφέρει «το βασικό ερώτημα που καλούμαι να απαντήσω είναι κατά πόσο οι πιο πάνω ενέργειες της ΑΕΚ Λάρνακας και των ποδοσφαιριστών, οι οποίες ακολούθησαν των θετικών αποτελεσμάτων ήταν σύμφωνα με το Πρωτόκολλο της ΚΟΠ και τις οδηγίες του Υπουργείου Υγείας». Για να απαντήσει στο ερώτημα που ο ίδιος έθεσε ως το βασικό αναφέρεται σε διάφορες ενέργειες οι οποίες έγιναν τόσο από τους δυο ποδοσφαιριστές όσο και από την ΑΕΚ Λάρνακας και που έγιναν μετά τις πρώτες εξετάσεις στο εργαστήριο Ευαγγέλου στις 03.01.2022 και καταλήγει στο συμπέρασμα ότι όσα διενεργήθηκαν μεταγενέστερα από την εν λόγω ημερομηνία από τους δυο ποδοσφαιριστές και από το σωματείο της ΑΕΚ Λάρνακας αλλά ακόμη και η εμπλοκή του Υπουργείου Υγείας, κατά την άποψη του, παρεκκλίνουν από τα όσα προβλέπονται στο Πρωτόκολλο και τις οδηγίες του Υπουργείου Υγείας. Όλες συνεπώς οι ενέργειες που έγιναν περιλαμβανομένης και της εμπλοκής του Υπουργείου Υγείας δεν μπορούν να νομιμοποιηθούν ούτε παράγουν έγκυρα νομικά αποτελέσματα αφού δεν προβλέπονται πουθενά διαδικασίες αμφισβήτησης ενός θετικού αποτελέσματος. Έκρινε δε τελικά πως οι ενέργειες τις οποίες είχαν προβεί οι δυο ποδοσφαιριστές, συνιστούν ξεκάθαρη παράβαση του Πρωτοκόλλου και κατ' επέκταση η συμμετοχή τους στον υπό αναφορά αγώνα είναι αντικανονική.

Δεν συμφωνούμε με την προσέγγιση του Αθλητικού Δικαστή. Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε πως οποιαδήποτε ενέργεια ποδοσφαιριστή ή σωματείου μη προβλεπόμενη από το Πρωτόκολλο οδηγεί σε παραβίαση του Πρωτοκόλλου και σε αντικανονική συμμετοχή και σε μηδενισμό ομάδας. Το Πρωτόκολλο προβλέπει στην ασφαλή διεξαγωγή των ποδοσφαιρικών αγώνων και ισχύει για όση χρονική διάρκεια θα υπάρχουν μέτρα προφύλαξης κατά του COVID-19 από τις αρμόδιες αρχές του Κράτους.

Όπως ρητά προβλέπει το Πρωτόκολλο θα αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τα μέτρα όπως αυτά αναθεωρούνται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας.

Ο Αθλητικός Δικαστής απομονώνει το Πρωτόκολλο από οποιεσδήποτε άλλες διαδικασίες ή ενέργειες του Υπουργείου Υγείας αναφορικά με τις προσπάθειες για περιορισμό της εξάπλωσης ή μεταδοτικότητας του COVID-19.

Ο Αθλητικός Δικαστής αποκλείει τις όποιες ενέργειες γίνονται από τα αρμόδια Κρατικά Όργανα αφού κρίνει «ότι η εμπλοκή και ο τρόπος που ενήργησαν οι υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας δεν ήταν οι ενδεδειγμένες» ενώ ταυτόχρονα δέχεται ότι ως Αθλητικός Δικαστής δεν είναι πρότερον να προβεί σε ουσιαστικό έλεγχο και ενδελεχή σχολιασμό του Πορίσματος της Αρμόδιας Επιτροπής. Επικρίνει τις ενέργειες της Επιτροπής ως μη ενδεδειγμένες ενώ την ίδια ώρα κρίνει πως δεν είναι πρότερον να προβεί σε σχολιασμό.

Αποτελεί λανθασμένο ισχυρισμό να θεωρείται ότι επειδή το Πρωτόκολλο δεν προβλέπει διαδικασία αμφισβήτησης των ευρημάτων κλινικών εργαστηρίων κάθε ενέργεια η οποία ακολουθεί την πρώτη εργαστηριακή εξέταση είναι παράτυπη. Δεν μπορεί ο Αθλητικός Δικαστής να θεωρεί παράτυπες διαδικασίες των αρμοδίων οργάνων επειδή το Πρωτόκολλο δεν προβλέπει κάτι τέτοιο. Προχωρώντας μάλιστα ο Αθλητικός Δικαστής αποφαινεται πως «επειδή σε καμία περίπτωση δεν προβλέπεται ότι ένας

ποδοσφαιριστής ο οποίος ήταν θετικός στον ιό δικαιούται σε επαναληπτικά τεστ κατά το «δοκούν» όπως αναφέρει συμπεραίνει ότι τόσο οι ενέργειες όσο και το Πόρισμα ίσαν άκυρα. Τίποτε δεν υπάρχει στο Πρωτόκολλο που να απαγορεύει είτε την προσφυγή στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας ή την διενέργεια διαδοχικών τεστ. Ούτε και αρμοδιότητα ή εξουσία έχει ο Αθλητικός Δικαστής να κηρύττει παράτυπες και ανύπαρκτες πράξεις αρμοδίων διοικητικών οργάνων επειδή δεν προβλέπονται στο Πρωτόκολλο.

Η εντύπωση που αφήνεται με την χρήση από τον Αθλητικό Δικαστή της φράσης «κατά το δοκούν» είναι ότι ένας ποδοσφαιριστής που διαπιστώνεται ως θετικός μπορεί να περιφέρεται από εργαστήριο σε εργαστήριο μέχρις ούτου επιτύχει αρνητική ένδειξη και καταστρατηγώντας τις διατάξεις του Πρωτοκόλλου και των Οδηγιών να αγωνίζεται σε αγώνες. Παραγνωρίζει εντελώς ότι η συμμετοχή των δυο ποδοσφαιριστών στον αγώνα δεν έγινε λόγω των αρνητικών αποτελεσμάτων αλλά λόγω της απαλλαγής τους από την αυτοαπομόνωση και διαγραφής τους από την λίστα θετικών στον ιό από τις Αρμόδιες Αρχές της Δημοκρατίας, ύστερα από επιβεβαίωση του εργαστηρίου αναφοράς της Δημοκρατίας στο οποίο παραπέμφθηκαν από την Μονάδα. Μόνο μετά τα ευρήματα του εργαστηρίου αναφοράς η ομάδα αποδέσμευσης τερμάτισε τον αυτοπεριορισμό και αφαίρεσε τους ποδοσφαιριστές από την λίστα θετικών.

Η νομική αρχή είναι ότι μόνο όπου υπάρχει ρητή απαγορευτική διάταξη απαγορεύεται ή εμποδίζεται συγκεκριμένη συμπεριφορά και όχι το αντίστροφο όπως αποφαίνεται ο Αθλητικός Δικαστής πως όποια συμπεριφορά ή πράξη δεν προβλέπεται η διενέργεια της είναι απαγορευμένη.

Το Πρωτόκολλο το οποίο όπως αναφέρει και ο Αθλητικός Δικαστής καταρτίστηκε σε συνεργασία με το Υπουργείο Υγείας και δεν θέτει περιορισμούς στο Υπουργείο αναφορικά με οποιοσδήποτε έρευνες τις οποίες επιθυμεί να διενεργήσει είτε κατόπιν αιτήματος είτε αυτόβουλα. Το Πρωτόκολλο προβλέπει πως ποδοσφαιριστής ο οποίος ήταν θετικός στον ιό δικαιούται να επανέλθει στις αγωνιστικές υποχρεώσεις της ομάδας του αφού περάσουν 10 μέρες από την ημέρα που διαγνώστηκε θετικός και έχει αρνητικό PCR την 10^η μέρα από την οποία διαγνώστηκε θετικός. Αυτός είναι ο γενικός κανόνας με βάση τον οποίο διεξάγεται το Πρωτάθλημα. Μετά την πάροδο των 10 ημερών που διαγνώστηκε θετικός επανέρχεται εάν εξασφαλίσει αρνητικό PCR. Χωρίς την πρόνοια αυτή η διεξαγωγή του Πρωταθλήματος θα ήταν ανόμιμη αν όχι αδύνατη τουλάχιστον τόσο προβληματική που η υπέρβαση των όποιων εμποδίων στη διεξαγωγή του θα ήταν ανυπέβλητη. Η διάταξη αυτή είναι ουσιαστικά αντιγραφή των συστάσεων όπως αυτές διατυπώνονται στις Αναθεωρημένες Οδηγίες Αποδέσμευσης από Απομόνωσης Θετικών στον SARS-COV-2 Ατόμων που προνοεί ότι πρόσωπο θετικό στον ιό αποδεσμεύεται από την απομόνωση 10 μέρες από την λήψη του θετικού δείγματος. Ισχύει δηλαδή για την αποδέσμευση των θετικών ποδοσφαιριστών ότι ισχύει και για κάθε άλλο πρόσωπο που προσβλήθηκε από τον ιό.

Αν επομένως πέραν των οδηγιών αποδέσμευσης το Υπουργείο εφαρμόζει και άλλες διαδικασίες αποδέσμευσης αυτές μπορεί να εφαρμόζονται και στην περίπτωση ποδοσφαιριστών εκεί και όπου ενδείκνυται και καμιά εξουσία δεν έχει ο Αθλητικός Δικαστής να περιορίζει ή να θεωρεί άκυρες τις εξουσίες της Μονάδας.

Αδυνατούμε επομένως να κατανοήσουμε τον συλλογισμό του Αθλητικού Δικαστή ότι αν επιτραπεί οτιδήποτε πέραν από τις πρόνοιες του Πρωτοκόλλου κινδυνεύει τόσο η ασφάλεια όλων των εμπλεκομένων όσο και συνιστούν ουσιαστική κατάργηση του Πρωτοκόλλου. Η Πολιτεία δεν πιστεύουμε πως θέλησε με δικές της ενέργειες να θέσει την ασφάλεια και υγεία του λαού σε κίνδυνο ούτε να καταργήσει τους γενικούς περιορισμούς που προβλέπονται στις διάφορες οδηγίες και πρωτόκολλα που εκδίδει το Υπουργείο Υγείας με την συμβουλή της αρμόδιας συμβουλευτικής επιτροπής ούτε και να εμποδίζει την διεξαγωγή του Πρωταθλήματος.

Είναι παραδεκτό πως ορισμένες ενέργειες των δυο ποδοσφαιριστών μετά την 03.01.2022 που έγινε η διάγνωση για την ύπαρξη του ιού παραβίασαν ορισμένες διατάξεις του Πρωτοκόλλου και των οδηγιών με τις οποίες επιβάλλονται περιοριστικά μέτρα αναφορικά με τις κινήσεις και τις άλλες ενέργειες προσώπων που έχουν διαγνωσθεί θετικά στον ιό. Είναι όμως οι παρατυπίες ή παραβάσεις ή απαγορευμένες συμπεριφορές της ΑΕΚ Λάρνακας ή των δυο ποδοσφαιριστών τέτοιες που να εμπίπτουν στην έννοια και εφαρμογή της πρόνοιας που οδηγεί σε μηδενισμό της ομάδας που χρησιμοποίησε τους ποδοσφαιριστές; Η απάντηση δίνεται από το ίδιο το Πρωτόκολλο το οποίο προβλέπει:

α) παραβάσεις του Πρωτοκόλλου θα παραπέμπονται για επιβολή κυρώσεων στον Αθλητικό Δικαστή

β) σε περίπτωση που Ομάδα χρησιμοποίησει Ποδοσφαιριστή ο οποίος ήταν επιβεβαιωμένα θετικός στον ιό COVID-19 παρακάμπτοντας τις οδηγίες για απομόνωση για χρονικό διάστημα ως αυτό ορίζεται με βάση τις οδηγίες αποδέσμευσης από απομόνωσης θετικών στον SARS-CoV-2 του Υπουργείου Υγείας, θα παραπέμπετε στον Αθλητικό Δικαστή για μηδενισμό στον ή/και στους συγκεκριμένους αγώνες.

Από την διατύπωση των δυο πιο πάνω αναφερόμενων προνοιών προκύπτει νομίζουμε πως υπάρχει σαφής διάκριση μεταξύ των κυρώσεων για παραβάσεις που ενδέχεται να γίνουν από ποδοσφαιριστή, ομάδα ή άλλων σχετικών με το άθλημα του ποδοσφαίρου προσώπου.

Προβλέπει όμως το Πρωτόκολλο πως μόνο για την συμπεριφορά που αναφέρεται στο β και εφόσον υπάρχουν όλες οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις μπορεί να επιβληθεί η ποινή του μηδενισμού στον αγώνα ή τους αγώνες που η ομάδα χρησιμοποίησε ποδοσφαιριστή ο οποίος είναι θετικός στον ιό.

Το Πρωτόκολλο όπως αναφέρθηκε περιέχει μια και μόνο διάταξη που θα μπορούσε να οδηγήσει στην ποινή του μηδενισμού. Οι οποιεσδήποτε άλλες παραβάσεις παραπέμπονται στον Αθλητικό Δικαστή για τον κατά την κρίση του χειρισμό στα πλαίσια πάντα των θεσμικών προνοιών και την επιβολή κυρώσεων. Αν επομένως υπάρχουν άλλες παραβάσεις του Πρωτοκόλλου αυτές θα έπρεπε να παραπεμφθούν στον Αθλητικό Δικαστή για κυρώσεις και όχι με την ευκαιρία της εκδίκασης της ένστασης του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού να θεωρούνται άκυρες ή ανύπαρκτες ή να αγνοούνται με μόνο δικαιολογητικό ότι είναι εκτός του Πρωτοκόλλου ή μη προβλεπόμενες από το Πρωτόκολλο ενέργειες ή συμπεριφορές.

Συμφωνούμε ότι σκοπός του Πρωτοκόλλου είναι να καταστήσει δυνατή την διεξαγωγή του Πρωταθλήματος με ταυτόχρονο σεβασμό στην προσπάθεια της Πολιτείας να προστατεύσει την δημόσια υγεία και τους πολίτες της από την πανδημία. Είναι δικαίωμα της ΚΟΠ να ρυθμίζει τον τρόπο διεξαγωγής του Πρωταθλήματος στην διάρκεια της πανδημίας με σεβασμό και μέσα στα πλαίσια των μέτρων που οι αρμόδιες υπηρεσίες Υγείας του Υπουργείου Υγείας κρίνουν αναγκαίο να καθορίσουν. Ρητά μάλιστα, όπως λέχθηκε προηγουμένως, το Πρωτόκολλο θα αναθεωρείται και θα αναπροσαρμόζεται ανάλογα με τα μέτρα που καθορίζονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας.

Ο Αθλητικός Δικαστής για την επιβολή του μηδενισμού της ΑΕΚ Λάρνακας αρκέστηκε στον αποκλεισμό όλων των μετά την 03.01.2022 στοιχείων και περιορίστηκε στην εφαρμογή όσων κατά την κρίση του στοιχείων υπήρχαν κατά την εν λόγω ημερομηνία αφού έκρινε ότι η μετά την εν λόγω ημερομηνία διαδικασία δεν παράγει έγκυρα νομικά αποτελέσματα. Επικρίνει μάλιστα το Υπουργείο Υγείας για την εμπλοκή του και τον τρόπο που ενήργησαν οι υπηρεσίες. Δεν χρειάζεται να πούμε ότι η εν λόγω ενέργεια του Αθλητικού Δικαστή δεν μας βρίσκει σύμφωνους αλλά και την αποδοκιμάζουμε.

Ο Αθλητικός Δικαστής οφείλει σεβασμό στις αποφάσεις άλλων Αρμοδίων Κρατικών Αρχών και όχι να τις κηρύττει άκυρες επειδή είναι κατά την κρίση του αντίθετες με το Πρωτόκολλο.

Κατά την γνώμη μας και για τους λόγους που εξηγήσαμε σχετικά και συναφή με την υπόθεση πραγματικά γεγονότα είναι όλα όσα προέκυψαν μέχρι την διεξαγωγή του αγώνα και όχι όπως είναι η άποψη του Αθλητικού Δικαστή πως όλα τα γενόμενα μετά την 03.01.2022 είναι άκυρα και δεν παράγουν νομικά αποτελέσματα. Το κρίσιμο ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί για να διαπιστωθεί η αντικειμενική υπόσταση της πρόνοιας για μηδενισμό είναι κατά πόσο τα προβλεπόμενα σε αυτή τα επιμέρους στοιχεία συνυπήρχαν κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του αγώνα και όχι οποιαδήποτε άλλη προγενέστερη ημερομηνία. Ας υποθέσουμε ότι στην πρώτη εργαστηριακή εξέταση των δυο ποδοσφαιριστών το αποτέλεσμα της ήταν αρνητικό. Αν με δική τους πρωτοβουλία προέβαιναν σε νέα εξέταση πριν την διεξαγωγή του αγώνα, η οποία κατέληγε σε θετικά αποτελέσματα θα έπρεπε, όπως ο Αθλητικός Δικαστής θεωρεί, να κριθεί αυτό το δεύτερο αποτέλεσμα άκυρο επειδή δεν προβλέπεται η «κατά το δοκούν» επανάληψη εξετάσεων και οι ποδοσφαιριστές μπορούν να μετάσχουν στον αγώνα. Όλα τα μέχρι διεξαγωγής αγώνα στοιχεία και μαρτυρία είναι κατά την άποψη μας σχετικά γιατί το προβλεπόμενο από την πρόνοια χρονικό σημείο της διαπίστωσης της συνύπαρξης των συστατικών στοιχείων του προβλεπόμενου αδικήματος του μηδενισμού είναι η ημερομηνία τέλεσης του αγώνα και όχι οποιαδήποτε προηγούμενη ημερομηνία. Κατά την κρίση μας τα μέχρι και την ημερομηνία τέλεσης του αγώνα στοιχεία είναι σχετικά και δεν μπορούν να αποκλείονται επειδή ο Αθλητικός Δικαστής θεωρεί ότι δεν προβλέπονται από το Πρωτόκολλο.

Τα γεγονότα και η χρονολογική σειρά αποτελούν αναδιατύπωση των όσων γεγονότων αναφέρονται στην απόφαση του Αθλητικού Δικαστή και στα σχετικά έγγραφα που κατατέθηκαν από την ΑΕΚ Λάρνακας και τον ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού τόσο στην πρωτόδικη όσο και στην κατ' έφεση διαδικασία. Τα γεγονότα και το σύνολο των αποδεικτικών στοιχείων παρέμειναν τόσο ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή όσο και ενώπιον μας αναμφισβήτητα. Ότι αμφισβητήθηκε ήταν η φύση και η σημασία τους και η βαρύτητα την οποία μπορεί να είχαν στην διατύπωση της απόφασης.

Όπως προκύπτει υπήρχαν αρχικά στις 03.01.2022 θετικά ευρήματα αναφορικά με την μόλυνση από COVID-19 των δυο ποδοσφαιριστών και μάλιστα η ΑΕΚ Λάρνακας γνωστοποίησε το γεγονός στην ΚΟΠ. Ακολούθως και ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα προέκυψαν σε σχέση με τους δυο ποδοσφαιριστές από τις εξετάσεις που υποβλήθηκαν από το χημικό εργαστήριο της Μ. Λαφαζάνη, το Tymniosis Lab και το NIPD εργαστήριο. Ας σημειωθεί ότι όλες οι εξετάσεις έγιναν όχι μόνο σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα η μια από την άλλη αλλά σε μερικές περιπτώσεις και την ίδια ημέρα. Ενόψει των αρνητικών αποτελεσμάτων ο Πρόεδρος του ποδοσφαιρικού τμήματος της ΑΕΚ Λάρνακας επικοινωνήσε με τον Υπεύθυνο Επιτήρησης του Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ στον οποίο ανέφερε το πρόβλημα και ο δεύτερος του έστειλε με ηλεκτρονικό μήνυμα τα στοιχεία επικοινωνίας (ηλεκτρονικό ταχυδρομείο και αριθμούς τηλεφώνων) του Υπευθύνου του Νοσοκομειακού Εργαστηρίου της Μονάδας και του Επικεφαλής της Μονάδας Ιχνηλάτησης.

Έχουμε την γνώμη ότι η επικοινωνία της ΑΕΚ Λάρνακας με την ΚΟΠ είναι όχι μόνο λογική αλλά και αναγκαία και ακριβώς εδώ έγκειται το λάθος του Αθλητικού Δικαστή να αποκλείσει τις όποιες ενέργειες και μαρτυρία που είχε γίνει μετά την 03.01.2022. Ο Αθλητικός Δικαστής έκρινε και αυτή ήταν και η θέση του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού, ότι την πρωτοβουλία εμπλοκής του Υπουργείου Υγείας είχε η ΑΕΚ Λάρνακας κάτι το οποίο θεωρούν προφανώς ανεπίτρεπτο ενώ η ΑΕΚ Λάρνακας ισχυρίζεται ότι η εμπλοκή προκλήθηκε λόγω της παραπομπής της ΑΕΚ Λάρνακας στο Νοσοκομειακό Εργαστήριο της Μονάδας δίνοντας μάλιστα και τα επικοινωνιακά στοιχεία του Υπευθύνου.

Έχουμε την γνώμη ότι πολύ μικρή σημασία έχει, αν έχει καθόλου, το ποιος είχε την πρωτοβουλία. Σημασία έχει ότι έγινε η σχετική επικοινωνία και δρομολογήθηκαν τα γεγονότα που ακολούθησαν. Τόσο η ΚΟΠ όσο και η ΑΕΚ Λάρνακας προβληματίζοντας για το αποτέλεσμα των αντιφατικών ευρημάτων και οι αρμόδιοι του Υπουργείου Υγείας θα μπορούσαν να συνεισφέρουν στην επίλυση του. Ας σημειωθεί ότι και ο ΑΠΟΛΛΩΝ προβληματιζόταν και για αυτό έστειλε επιστολή στην ΚΟΠ ζητώντας την άμεση διενέργεια διαγνωστικού ελέγχου στους ποδοσφαιριστές σε εργαστήριο που θα υποδείκνυε η ΚΟΠ, ενέργεια την οποία βρίσκουμε όχι μόνο δικαιολογημένη αλλά και ορθή. Είναι σε απάντηση της επιστολής αυτής που στάληκε από τον Υπεύθυνο του Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ η απάντηση που φαίνεται στο Τεκμήριο 18.

Ιδιαίτερης σημασίας έχουν τα Τεκμήρια 16,17,18 και 19 όπως κατατέθηκαν στην πρωτόδικη διαδικασία και είναι ενώπιον μας. Το Τεκμήριο 19 είναι τα μηνύματα που στάληκαν στους δυο ποδοσφαιριστές στις 07.01.2022 με τα οποία πληροφορήθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας ότι τερματιζόταν ο αυτοπεριορισμός τους άμεσα. Το Τεκμήριο 17 αποτελεί ηλεκτρονικό μήνυμα το οποίο απέστειλε ο Διευθυντής του Ποδοσφαιρικού Τμήματος της ΑΕΚ Λάρνακας στον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ και στον Υπεύθυνο Επιτήρησης του Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ με το οποίο τους πληροφορούσε ότι οι δυο ποδοσφαιριστές είχαν με πρωτοβουλία τους κάνει δεύτερο και τρίτο τεστ με αρνητική ένδειξη και πως μετά από παραπομπή από την Κυβερνητική Υπηρεσία στο Νοσοκομείο Λάρνακας και εξέταση PCR το αποτέλεσμα ήταν και πάλι αρνητικό. Εν τέλει δε ενημερώνει τους παραλήπτες του μηνύματος ότι το σχετικό τμήμα του Υπουργείου Υγείας τους ενημέρωσε για την απελευθέρωση των δυο ποδοσφαιριστών με άμεση εφαρμογή.

Ο Υπεύθυνος Επιτήρησης του Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ με μήνυμα προς τον Υπεύθυνο Λειτουργίας του Ποδοσφαιρικού Τμήματος του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού σε απάντηση επιστολής του ημερομηνίας 08.01.2022, την οποία κοινοποίησε στον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ και στην ΑΕΚ Λάρνακας αναφέρει ότι η αποδέσμευση των δυο ποδοσφαιριστών έγινε από το Υπουργείο Υγείας κατευθείαν και «ως εκ τούτου η Ομοσπονδία υποχρεούται να σεβαστεί τις διαδικασίες του Υπουργείου Υγείας και της Μονάδας Επιδημιολογικής Επιτήρησης σε σχέση με τους δυο ποδοσφαιριστές». Πολλή συζήτηση έγινε κατά πόσο η απάντηση που δόθηκε προς τον Πρόεδρο του ποδοσφαιρικού Τμήματος του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού από τον Υπεύθυνο Επιτήρησης Πρωτοκόλλου της ΚΟΠ (Τεκμήριο 18) είναι έγκυρη ή άκυρη αφού δεν δόθηκε από τον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ. Εξετάσαμε το θέμα αυτό στο στάδιο της έκδοσης απόφασης αναφορικά με την προδικαστική ένσταση της ΑΕΚ Λάρνακας και κρίναμε ότι δεν πληρεί τις προϋποθέσεις του Άρθρου 3 (3.6) του Μέρους Χ της Προκήρυξης. Σημασία δεν έχει η φύση και από ποιον έπρεπε να δοθεί η απάντηση αυτή αλλά κατά πόσο και ποια εύλογη εντύπωση μπορεί να προκλήθηκε στους δυο ποδοσφαιριστές και την ΑΕΚ Λάρνακας αναφορικά με την αποδέσμευση τους από την ΚΟΠ. Εύλογα νομίζουμε πως ένας μπορεί να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η ΚΟΠ υιοθετούσε την αποδέσμευση των δυο ποδοσφαιριστών αφού όπως αναφέρει το εν λόγω μήνυμα «υποχρεούται να σεβαστεί τις διαδικασίες του Υπουργείου Υγείας και της Μονάδας Επιδημιολογικής Επιτήρησης σε σχέση με τους δυο ποδοσφαιριστές». Η πιο πάνω εντύπωση ενισχύεται και από το γεγονός ότι ήδη οι αρμόδιες Αρχές της Δημοκρατίας είχαν αποδεσμεύσει τους δυο ποδοσφαιριστές όπως επίσης και το γεγονός ότι το προς την ΚΟΠ απαντηθέν μήνυμα απευθυνόταν προς τον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ και η απάντηση κοινοποιήθηκε τόσο στην ΑΕΚ Λάρνακας όσο και στον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ. Εν τέλει (Τεκμήριο 19) λειτουργός της ομάδας αποδέσμευσης με μήνυμα προς τον Γενικό Διευθυντή της ΑΕΚ Λάρνακας ημερομηνίας 08.01.2022 τον πληροφορεί ότι οι «δυο ποδοσφαιριστές έχουν αφαιρεθεί από την λίστα θετικών και σας έχει σταλεί μήνυμα τερματισμού του αυτοπεριορισμού τους».

Μετά την διεξαγωγή του αγώνα στάληκε στις 24.01.2022 στον Γενικό Διευθυντή της ΚΟΠ το Πόρισμα της έρευνας που είχε δώσει οδηγίες ο Υπουργός Υγείας να συνταχθεί σε σχέση με το θέμα των εργαστηριακών εξετάσεων των δυο ποδοσφαιριστών. Το εν λόγω Πόρισμα καταλήγει στο συμπέρασμα ότι η Μονάδα ορθώς αποδέσμευσε τους δυο ποδοσφαιριστές και ότι η διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε για αποδέσμευση ατόμων με αμφισβητούμενα εργαστηριακά αποτελέσματα έχει εφαρμοστεί πολλάκις στο παρελθόν. Σημειώνουμε ότι τα δείγματα των ποδοσφαιριστών που λήφθηκαν στις 03.01.2022 κρίθηκαν από το εργαστήριο αναφοράς ως θετικά με χαμηλό αριθμό ιικών σωματιδίων που δεν είναι ικανό να μεταδοθεί σε άλλο άτομο. Αναφέρει επίσης πως το δείγμα του Rosales που λήφθηκε στις 05.01.2022 και κρίθηκε από το εργαστήριο Ευαγγέλου θετικό αξιολογήθηκε από το εργαστήριο αναφοράς αρνητικό.

Μας έχει απασχολήσει και μελετήσαμε πολύ προσεχτικά την πρόνοια για μηδενισμό ομάδας. Όπως αναφέραμε προηγουμένως ο ουσιαστικός χρόνος για να διαπιστωθεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω πρόνοιας είναι ο χρόνος διεξαγωγής του αγώνα. Απαραίτητη προϋπόθεση εφαρμογής της πρόνοιας είναι η συμμετοχή ποδοσφαιριστή σε αγώνα και όχι οποιοσδήποτε ενέργειες πριν την διεξαγωγή του. Οι όποιες ενέργειες ποδοσφαιριστή ή σωματείου που απαγορεύονται από το Πρωτόκολλο δικαιολογούν την παραπομπή του ποδοσφαιριστή ή του σωματείου στον Αθλητικό Δικαστή για κυρώσεις άσχετες με τον μηδενισμό του αγώνα. Το κρίσιμο σημείο

επομένως για να διαγνωστεί κατά πόσο τελέσθηκε το αδίκημα της πρόνοιας για μηδενισμό είναι ο χρόνος τέλεσης του αγώνα και όχι οποιαδήποτε άλλη προγενέστερη ημερομηνία.

Εξηγήσαμε προηγουμένως γιατί διαφωνούμε με την θέση του Αθλητικού Δικαστή να κρίνει ως άκυρες τις όποιες ενέργειες έγιναν μετά τις 03.01.2022, ότι δηλαδή κάθε συμπεριφορά που δεν προβλέπεται στο Πρωτόκολλο είναι άκυρη. Με την ακραία αυτή θέση ο Αθλητικός Δικαστής οδηγήθηκε στο συμπέρασμα να θεωρεί άκυρες και πράξεις του αρμοδίου Υπουργείου και των οργάνων του, επικοινωνίες σωματείων με την ΚΟΠ και την ενέργεια των δυο ποδοσφαιριστών να προβούν σε επαναληπτική εξέταση. Η διαδικασία αμφισβήτησης θετικού αποτελέσματος έγινε με βάση το εσωτερικό πρωτόκολλο του Υπουργείου Υγείας που βασίζεται σε οδηγίες του Ευρωπαϊκού Κέντρου Πρόληψης και Ελέγχου Νόσων. Διαδικασία που όπως αναφέρεται και στο Πόρισμα έγινε πολλακίς στο παρελθόν. Εν τέλει από την διερεύνηση που έγινε από την Μονάδα και την οποία διαδικασία το Πόρισμα θεωρεί ορθή αφαιρέθηκαν οι δυο ποδοσφαιριστές από την λίστα θετικών και έληξε ο αυτοπεριορισμός τους. Καμία εξουσία ο Αθλητικός Δικαστής δεν έχει να αμφισβητεί και πολύ περισσότερο να ακυρώνει πράξεις του Υπουργείου Υγείας ως εάν να περιβάλλεται με εξουσίες ακυρωτικού Δικαστηρίου. Ο Αθλητικός Δικαστής εφαρμόζει τις πρόνοιες του Πρωτοκόλλου και στην συγκεκριμένη περίπτωση όφειλε να περιοριστεί στην εξέταση του άρθρου του Πρωτοκόλλου που προβλέπει για μηδενισμό. Ούτε έχει εξουσία ή δικαίωμα να κρίνει τις εξουσίες και την διαδικασία που ακολουθεί η Μονάδα σε περιπτώσεις αμφισβητούμενου αποτελέσματος και πολύ περισσότερο όταν η διαδικασία αυτή επικυρώνεται ως ορθή από την Επιτροπή που ορίστηκε με οδηγίες του Υπουργού Υγείας και βασίζεται σε Κανονισμούς του Ευρωπαϊκού Κέντρου Πρόληψης και Ελέγχου Νόσου.

Για την εφαρμογή της πρόνοιας για μηδενισμό απαιτείται εκτός από την συμμετοχή του ποδοσφαιριστή σε αγώνα και η συνύπαρξη σωρευτικά των πιο κάτω προνοιών:

- α) ο ποδοσφαιριστής να είναι επιβεβαιωμένα θετικός στον COVID-19 και
- β) να παρακάμπτει τις οδηγίες για απομόνωση για χρονικό διάστημα ως αυτό καθορίζεται με βάση τις οδηγίες αποδέσμευσης από απομόνωση θετικών στον SARS-COV-2 του Υπουργείου Υγείας.

Κατά την γνώμη μας οι εν λόγω προϋποθέσεις δεν ίσχυαν κατά τον χρόνο τέλεσης του αγώνα. Οι δυο ποδοσφαιριστές έπαυσαν τουλάχιστον από την ημερομηνία λήψης της απόφασης της ομάδας αποδέσμευσης που είναι όπως προαναφέρουμε η 08.01.2022 να αφαιρέσει από την λίστα θετικών τους δυο ποδοσφαιριστές. Ακόμα και αν υποθέσουμε ότι οι ποδοσφαιριστές ήταν στις 03.01.2022 θετικοί με βάση τα ευρήματα του εργαστηρίου Ευαγγέλου το εν λόγω εύρημα όχι μόνο ανατρέπεται από τα ευρήματα τριών άλλων χημικών εργαστηρίων αλλά πρωτίστως και από το ίδιο το Εργαστήριο Αναφοράς στο οποίο παραπέμφθησαν για εξέταση από την Μονάδα και το οποίο βρίσκει επίσης ότι το δεύτερο δείγμα του Rosales που λήφθηκε στις 05.01.2022 αξιολογήθηκε ως αρνητικό. Ούτε η δεύτερη προϋπόθεση ισχύει. Οι δυο ποδοσφαιριστές δεν παρέκαμψαν τις οδηγίες για απομόνωση αφού όπως φαίνεται και από το Τεκμήριο 16 αφού οι δυο ποδοσφαιριστές πληροφορήθηκαν ότι ο περιορισμός τους είχε τερματιστεί.

Οι αναφερόμενες στη δεύτερη προϋπόθεση οδηγίες του Υπουργείου Υγείας κατά την κρίση μας δεν περιορίζονται μόνο στις γενικές οδηγίες αποδέσμευσης θετικών

προσώπων αλλά επεκτείνονται και στις διαδικασίες αμφισβήτησης θετικών αποτελεσμάτων. Η διαδικασία αυτή όπως εξηγείται προηγουμένως αποτελεί αναπόσπαστο μέρος των οδηγιών του Υπουργείου Υγείας και εφαρμόζεται ακριβώς εκεί όπου λόγω των αμφισβητούμενων αποτελεσμάτων θεωρείται σκόπιμο αφού γίνουν οι σχετικές έρευνες να καθοριστεί κατά πόσο πρόσωπο του οποίου εξετάσεις είναι αμφισβητούμενες είναι θετικό ή όχι.

Έχοντας υπόψη το σύνολο των γεγονότων που σχετίζονται με την παρούσα υπόθεση όπως και την πρόνοια του Πρωτοκόλλου που οδηγεί σε μηδενισμό ομάδας έχουμε καταλήξει ότι κατά τον χρόνο διεξαγωγής του αγώνα δεν υπήρχαν σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής του εν λόγω άρθρου.

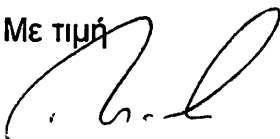
Η έφεση της ΑΕΚ Λάρνακας γίνεται αποδεκτή και το αποτέλεσμα του αγώνα παραμένει ως είχε κατά την λήξη του.

Η έφεση του ΑΠΟΛΛΩΝΑ Λεμεσού απορρίπτεται.

Οι Εφεσείοντες της Έφεσης υπ' αριθμό 01/2022 δηλαδή ο ΑΠΟΛΛΩΝΑΣ Λεμεσού θα επιβαρυνθούν με όλα τα έξοδα της διαδικασίας όπως θα υπολογιστούν συμπεριλαμβανομένων και των εξόδων του Εφετείου όπως θα υπολογιστούν από το Γραφείο και ενόψει της αποτυχίας της έφεσης τα τέλη κατακρατούνται.

Οι Εφεσείοντες της Έφεσης υπ. Αριθμό 02/2022, δηλαδή η ΑΕΚ Λάρνακας ενόψει της επιτυχίας της έφεσης τα τέλη επιστρέφονται.

Με τιμή



Πέτρος Κληρίδης
Πρόεδρος Εφετείου ΚΟΠ

Καταχωρήθηκε την

200219/EM